

**To:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** dienstpostbus DLZ-TVH <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** Wed 4/29/2020 5:55:42 AM  
**Subject:** RE: kwaliteitsbudget (irt compensatieregeling) en scenarios uitstellIV  
**Received:** Wed 4/29/2020 5:55:42 AM

Veel dank.

1 mei is idd handigst, hoe jammer voor mij ook.

Wacht voorstel ZN met interesse af. Ben ook benieuwd waar het verschilt van jouw eerdere scenario 4 en of scenario 4 niet beter voor ons zou zijn (dan weet je toch meer over die 1,1 meld?)

Ik hoop verder vooral dat ons half uurtje bij (10)(2e) morgen door kan gaan, maar ben daar niet gerust op

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 28 apr. 2020 11:04 PM  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: kwaliteitsbudget (irt compensatieregeling) en scenarios uitstel IV

Hoi,

Mbt kwaliteitsbudget 2021 ligt er dus inmiddels een nieuwe variant vanuit ZN.

Hun stelling is dat het KB21 niet uitvoerbaar zal zijn, omdat er door corona extra complicaties optreden.

Ik zie die complicaties zeker voor KB20, maar daar zijn we nu met partijen een oplossing voor af aan het zoeken.

(10)(2e) (10)(2e) voert aan dat pre corona het afstemmen over KB20 al erg ingewikkeld was geworden, ook ivm de pnil-correcties, de correcties voor voor-investeringen, compensatie voor VV4 en het gemotiveerd afwijken. Het klopt natuurlijk dat het over 2020 ingewikkelder is geworden ivm samenloop corona en de compensatie voor meerkosten en inkomstenderving. Technisch allemaal uitvoerbaar, maar het vergt veel uitleg.

Mijn gedachte was dat de zorgkantoren juist nu ze al ervaring hebben opgedaan met KB20 het qua beleid voor zorgkantoren relatief eenvoudiger zal zijn om de lijn in 2021 door te trekken. Ook omdat de verstoring van corona dan (hopelijk) weg is.

Daar gaat (10)(2e) dus niet in mee. Best een pat-stelling. We hebben de zorgkantoren uiteindelijk wel nodig voor de uitvoering.

ZN wil de (10)(2b) over 2021 meenemen in basistarief en daarnaast afspraken a la kwaliteitsbudget maken over de oploop van (10)(2b). Daarbij is stelling dat dit oerechtvaardigd is op grond van realisatie 2019 (volgens (10)(2e) meer geleverd dan de beschikbare (10)(2b) en de "realisatie 2020" (er waren plannen voor ruim (10)(2b) op grond waarvan ZN icm de over-realisatie 2019 en de (10)(2b) compensatiecomponent in 2020 de verwachting uitsprekt dat die dus ook volledig zal worden volgemaakt). Bij de verantwoording over die 350 miljoen wil ZN dan maximaal meedenken qua verantwoordingsinformatie over de extra fte's.

Dit verhaal van ZN klinkt aantrekkelijk, maar ik heb (10)(2e) erop gewezen dat dit binnen Den Haag veel overtuigingskracht zal vergen. En dat ik niet verwacht dat dit haalbaar is. Juist ook doordat we al ruimhartig zijn met beleidsregel covid en met middelen voor capaciteit (10)(2b). Dus we hebben goed verhaal nodig... (10)(2e) gaat nu memo maken voor ons en stuurt dit morgenmiddag toe.

Verder moeten we dus een extra WBIK inplannen. Ik denk dat dat op grond 1 mei moet, of op 4 resp 6 mei. Qua planning richting BO denk ik aan 1 mei.

(10)(2e) zou 1 mei voor jou mogelijk zijn?

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: 28 apr. 2020 21:02

Aan: "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>; "(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: kwaliteitsbudget (irt compensatieregeling) en scenarios uitstel IV

Deze zullen we woensdagmiddag even moeten updaten, mede nav reactie (10)(2e) op mails over zorginkoopkader en obv TO dat jullie voeren.

(10)(2e)

Van: "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 24 april 2020 16:48

Aan: "(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>; "(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: kwaliteitsbudget (irt compensatieregeling) en scenarios uitstel IV

Hai (10)(2e)

Goede mail en geeft duidelijk weer wat de kern van de discussie is. Bijgaand nog wat suggesties.

Mooi dat het vandaag niet naar (10)(2e) hoeft, dan is (10)(2e) ook nog in de gelegenheid om er naar te kijken.

(10)(2e)

Van: "(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 24 april 2020 15:34

Aan: "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: kwaliteitsbudget (irt compensatieregeling) en scenarios uitstel IV

Hierbij. Ik begrijp net dat dinsdag waarschijnlijk niet lukt, wordt donderdag ☹

Beste (10)(2e)

Op dinsdag 28 april om 14.30 uur spreken wij graag met je over de bestuurlijke afspraken kwaliteitsbudget verpleeghuizen. Op 7 mei vindt daarover onder jouw leiding een BO plaats. In de voorbereidingen daarop loopt het nog niet op rolletjes. We bespreken graag met jou welke lijn we kunnen (blijven) uitdragen. We onderscheiden vier onderwerpen:

1. *Verhouding kwaliteitsbudget verpleeghuizen vs. compensatieregeling corona.*

In de gesprekken met ZN en ActiZ hebben we aangegeven dat o.i. het kwaliteitsbudget voorliggend is op de vergoeding van extra personeelskosten o.g.v. coronabeleidsregel NZa. Partijen zien nog wel wat ingewikkeldheden daarbij, m.n. in de verantwoording. Sowieso wordt er veel geklaagd over de wijze van verantwoording van het kwaliteitsbudget. ActiZ ziet de kans schoon om er vanaf te komen.

Ons advies: vasthouden aan een kwaliteitsbudget in 2020 en 2021. De introductie van het kwaliteitsbudget leidt er daadwerkelijk toe dat ingezet wordt op meer zorgpersoneel. Het is een gemiste kans om dit sturingsinstrument - terwijl we nog midden in de ingroei van het kwaliteitskader zitten - te laten vallen. Zou ook het halen van de doelstellingen van het programma TVH niet makkelijker maken.

Tegelijkertijd willen we de verantwoording wel iets makkelijker maken. In de huidige situatie lijkt de eerder gehanteerde 'rondrekening' nauwelijks mogelijk volgens accountants. Wij willen dan ook voorstellen om het 'rapport van bevindingen' voor zowel 2020 als 2021 te laten vervallen. Daarvoor zijn nog wel afspraken met de NZa en ZN nodig (rapport van bevindingen wordt door zorgkantoren gebruikt als toetsingskader). Ook hebben de Corona maatregelen effect op de andere controle werkzaamheden die afgesproken zijn. Zo zijn er bijvoorbeeld op dit moment geen locatiebezoeken mogelijk. We spreken daar momenteel verkennend over met NZa en ZN wat dit voor consequenties heeft voor de verantwoording en daarmee mogelijk voor de rechtmatigheid. In bijgevoegde notitie van (10)(2e) wordt ingegaan op de verantwoording van het kwaliteitsbudget mede irt Covid 19. Mocht je geen tijd hebben om te lezen, dan lichten we het donderdag/dinsdag telefonisch kort toe.

2. *Route naar IV*

Door het besluit van NZa om advies over IV uit te stellen is 2022 niet meer haalbaar. NZa heeft ism ons enkele scenario's beschreven over de route naar 2023. Die vind je in bijgevoegde notitie.

Actiz zet vol in op *afstel* van IV vanuit redenering dat jaar-op-jaar verandering van bekostiging onwerkbaar is en door corona nu andere prioriteiten de boventoon voeren. Bovendien wordt 2020 financieel zo'n raar jaar, dat de gegevens van 2020 ook niet bruikbaar zijn voor IV in 2023.

Ons advies: inzetten op scenario 2a. Dit betekent dat IV het eindperspectief blijft, zij het een jaar later. Er is op dit moment niet voldoende reden dat de minister terug moet komen op de IV-plannen (m.u.v. het invoeringsjaar). De NZa zet in op scenario 3 omdat deze meer in lijn zou zijn met het eindperspectief.

Inmiddels begint Financiën zich ook te roeren. Zij willen in gesprek met VWS en NZa in de aanloop naar 7 mei. We zouden kunnen verkennen of we – ter geruststelling van Financiën – in 2022 zouden kunnen gaan werken met IV als softe benchmark. (Daar is wel wetswijziging voor nodig als veldpartijen niet mee willen doen) (Dit betekent dat zorgaanbieders de gegevens vrijwillig moeten delen met de zorgkantoren. Wetswijziging voor 2022 is niet haalbaar).

3. *Wlz zorginkoopkader 2021 – 2023*

ZN legt de laatste hand aan het Wlz-zorginkoopkader 2021-2023. ActiZ heeft hierover een boze brief aan ZN gestuurd en voelt zich onvoldoende gehoord. ActiZ wenst nader overleg en uitstel tot 2022. Zelf hebben wij nog niets zwart op wit gezien van ZN. We hebben vanmiddag aan ZN vragen gesteld omdat we een aantal inconsistenties tussen het kwaliteitsbudget en het Wlz-zorginkoopkader vermoeden die nog onvoldoende zijn besproken. Het gaat hierbij ook over de bestuurlijke afspraak ten aanzien van de zorgaanbieders die op hun handen zijn gaan zitten. Afgesproken is dat met deze aanbieders een lagere prijs wordt afgesproken. Nu de IV is uitgesteld moet dit landen in het inkoopbeleid voor 2022 en verder.

Voor ActiZ geldt dat ze al maanden klagen over een 'stapelings' van onzekerheden. Informeel roept ActiZ dat ze liever minder geld ontvangen en meer vrijheid daarbij, dan de huidige situatie. De politieke werkelijkheid lijkt minder in beeld te zijn.

Graag spreken we over bovenstaande punten met je verder.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e) Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag  
 e (10)(2e) @minvws.nl  
 t (10)(2e) (10)(2e)